

Köpa eller hyra golfklubbens maskinpark.

(eller konsten att bli av med Svarte Petter)

Hösten 2000

GdGK bildades 1989 och för som så många andra nya golfklubbar vid den tiden, så fanns det inga synliga problem runt hörnet. Ack vad vi bedrog oss. Alla minns väl de första åren på nittiotalet med en känsla av obehag. För vår del innebar det att vi aldrig fick, tog oss råd med, att uppgradera klubbens maskinpark.

Nåväl, efter 10 år, och då med en maskinpark som under åren mestadels kompletterats med äldre, begagnade maskiner, så var vi nu ännu längre från vårt uppsatta mål, d.v.s. att ha tillgång till en väl fungerande maskinpark. Att gamla slitna maskiner kräver många timmar av en duktig mekaniker i en ändamålsenlig och fullt utrustad verkstadslokal, är vi säkert överens om, och då duger inte ett litet dragigt garage

Självfallet hade jag, som greenkeeper, också min del i den situation som uppstod. Jag skulle naturligtvis inte gett med mig när det hela tiden, år efter år, dök upp andra projekt som skulle gå före utlovade maskin- och verkstadsinvesteringar. Hösten 2000 hade situationen blivit så ohållbar, att vi t.o.m. tappade personal.

Bankkommittén hade med varm hand överlåtit till mig att lösa, det av mig uppfattade *prekära läget*. Nu tror jag inte att någon i bankkommittén tyckte att en högst ålderstigen maskinpark som skulle "servas" i ett garage, utan reparationskunnig personal, var att beteckna som prekärt, utan mer som den vanliga klagosången från den skötselansvarige.

Lös problemet sa bankkommittén. Lös problemet? Det här var inget problem, det här var en slumrande vulkan som skulle få sitt utbrott i maj månad 2001 om ingenting radikalt gjordes. Det kändes som om goda råd var ovanligt dyra.



Ett samtal senare, med en slicande, lätt överviktig säljare av grönytemaskiner, hade tillvaron ljusnat något. Vi hade bollat nedanstående svåra ekvation, ett antal gånger över nätet och trots alla hans nätrullare, gick det att skönja ett ljus i tunneln.

$$\frac{\text{utsliten maskinpark} \times \text{brist på likvida medel}}{\text{otillräcklig lokal} \times \text{mekanikerbrist}} = \text{Problem}^2$$

En idé om ett hyresavtal på 6 år av en komplett ny maskinpark, där även ett serviceavtal ingick, lät ju som en dröm, en utopi, men framför allt lät det väldigt kostsamt.

En vecka senare hade vi erhållit en offert med tre olika alternativ, köp, leasing och hyra (inkl. service). Det visade sig att, efter för oss rådande omständigheter, hyra var det mest tilltalande alternativet, både ur arbetsmiljömässiga och kvalitetsmässiga perspektiv. Och dessutom, det kanske viktigaste, kassören nickade nådigt. Vi bestämde oss för hyresalternativet.

I dag, efter tre säsonger, kan vi göra ett halvtidsbokslut och finner ingen anledning att ångra vårt val. Servicen har fungerat klanderfritt och vi har en maskinpark i topptrim, inga stillestånd, en reservdelshantering som är ett minne blott och en fast månatlig kostnad utan överraskande reservdelsutgifter. Garaget duger till enklare service och smärre reparationer. Vid större behov tas maskinen med till uthyrarens serviceverkstad och ersätts med ny. Ett otroligt smidigt och lättsamt bemötande från uthyraren, som vederbörande skall ha all heder av, gör inte saken direkt sämre.

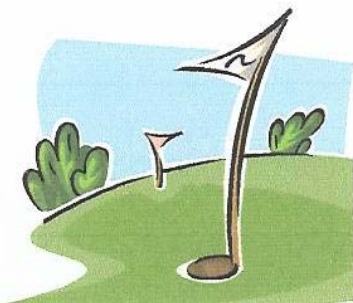
HGU 2002 eget arbete

Enligt SGF-manualen över enskilt arbete skall syftet vara att utreda en *specifik frågeställning* både *skriftligen* och *muntligen*, så ämnet får väl bli en studie/undersökning med rubriken; Köpa eller hyra klubbens maskinpark och ta reda på om den 3 år gamla matematiken fortfarande gäller.

Tog kontakt med tre leverantörer av grönytemaskiner, för offert av en någorlunda komplett maskinpark bestående av:

- 2 greenklippare
- 1 teeklippare
- 1 fairwayklippare
- 1 ruffklippare
- 1 semiruffklippare
- 1 traktor
- 1 truck/redskapsbärare
- 1 truck/transport
- 1 bunkerkratta

Offerten skulle gälla köp av ovanstående maskiner och som alternativ, ett 6-årigt hyresavtal med villkorat serviceavtal. Utvärdering skall göras av dessa båda alternativ med hänsyn taget till så många relevanta parametrar som möjligt.



Så här ser min kalkyl ut: Vi håller oss till två scenarier.

- 1) Det finns inga pengar i kassan och därför lånar golfklubben av banken och köper utrustningen. Amorteringstid 6 år
- 2) Klubben anskaffar maskinerna genom ett hyresavtal löpande om 6 år.

Jag har fått in tre offerter från tre olika leverantörer. Kostnaden för köp har lagts till varandra och beloppet har delats med tre. Ett genomsnittligt pris för köpalternativet har därigenom erhållits. Samma sak har gjorts när det gäller kostnader för hyresalternativet och även serviceavtalen. Noterbart var att serviceavtalen i de olika offerterna uppvisade relativt stora skillnader.

Matematik

(alla priser är inklusive moms.)

	<u>Köp</u>		<u>Hyra</u>
Inköpskostnad	3,041.000:-	45.000 x 72 mån.	3,240.000:-
Räntekostnader 5%	456.000:-		
Servicekostnader	730.000:-	Serviceavtal	1,207.000:-
Egen servicepersonal	600.000:-		
Försäkringar	60.000:-		
Kostnad	4,887.000:-		
Inbytesvärde - 15%	456.000:-		
Total kostnad	4,431.000:-		4,447.000:-
Kostnad/år	738.500:-	Kostnad/år	741.000:-

I villkoren för hyresalternativet gäller en max gångtid om 300 h/maskin och år/säsong. I serviceavtalet ingår även ett byte av rotorknivar, ett byte av understål samt en omgång cylinderslipning per år.

Vi kan inte, i varje fall inte om man ser till vårt nuvarande avtal, se några egentliga nackdelar. Däremot tycker jag att fördelarna med ett hyresavtal har dimensioner som ett köp saknar. Utifrån de erfarenheter och bedömningar vi gjort under våra tre år som hyrestagare, vill jag särskilt peka på följande:

- 1) Färre stilleståndstimmar
- 2) Märkesmekaniker. (förebyggande)
- 3) Fastställd årskostnad
- 4) Rätt till ersättningsmaskiner.
- 5) Ingen reservdelslagerhållning.
- 6) Bättre maskinöra hos personalen.
- 7) Arbetstid i verkstaden flyttas till banan.

Hur man än vänder och vrider på matematiken, så är det undertecknads bestämda uppfattning att, skillnaden i kronor och ören är synnerligen marginell. För oss känns det dessutom befriande att slippa de ständiga avvägningar och beslut som ett maskinägande innebär.

Jan Axelsson
Greenkeeper
GdGK

2004-02-07