



Förbundsstyrelsens (FS) yttrande över motion 3 från  
Storsjöbygdens GK:

## Översyn av regelverket vad gäller Grönt Kort

### Motionen

Storsjöbygdens GK föreslår att SGF utreder hur man ska kunna säkerställa att fadderrundan görs av en person med tillräckliga förkunskaper. *(SGF har varit i kontakt med motionären för förtydligande huruvida det är faddern eller markören som åsyftas. Motionären menar markör, inte fadder).*

### FS yttrande

På förbundsmötet (FM) 2019 togs beslutet om nuvarande regelverk för Grönt Kort, ett regelverk som trädde i kraft 2020. I regelverket definieras hur spelprovet ska genomföras. Spelprovet går ut på att spela en golfrond över 9 hål på motsvarande handicap 54 (18 poäng med tre erhållna slag per hål). Ronden registreras sedan i Min Golf.

Målsättningen med hela regelverket är att det ska finnas tydliga kriterier för vad som krävs för att erhålla ett Grönt Kort, men att också att regelverket ska präglas av öppenhet och ett välkomnande till golfen.

SGF och PGA har en arbetsgrupp, Grönt Kort-gruppen, som utvärderar och utvecklar Grönt Kort regelbundet. Frågan om markör och vem som ska kunna kalla sig markör har varit föremål för diskussion sedan nya Grönt Kort infördes till säsongen 2020. En viss justering har skett, men frågan är fortsatt angelägen för Grönt Kort-gruppen och återkommer även i andra utvärderingar.

Det finns många åsikter i GOLF Sverige om hur Grönt Kort-systemet fungerar. Det finns de som tycker att systemet i stort fungerar bra, där det är viktigt med öppenhet och avsaknad av hinder. Men det finns också åsikter om att det är alldeles för enkelt att bli medlem, i praktiken helt utan kontakt med en golfklubb.



Svenska  
Golfbundet

Sannolikt finns det inget system för Grönt Kort som passar alla, då intresse, drivkrafter och förutsättningar för att börja spela golf skiljer sig åt i samhället. De flesta som väljer att spela golf gör det rimligen för att det finns ett intresse som gör att man försöker lära sig spela, vilket talar för att insteget ska vara lätt att ta.

Men FS tycker dock att det finns anledning att åter titta på hur ett spelprov ska genomföras. Även om FS inte vill se en återgång till någon form av auktorisation, så kanske det finns möjligheter i att utforma rekommendationer för hur den praktiska introduktionen och godkännande av spelprovet ska göras.

Med det sagt tycker FS att det är rimligt att tillsätta en utredning, med uppdrag att föreslå nya kriterier för rollen att kontrollera spelprovet, i linje med det som motionären föreslår.

## Förslag till beslut

Förbundsstyrelsen föreslår Förbundsstyrelsen **besluta**

att **tillstyrka motionen.**