



Juridiska Nämnden

BESLUT

meddelat av Juridiska Nämnden den 20 december 2021 i överklagat ärende enligt 14 kap. Riksidrottsförbundets (RF) stadgar (dnr 18-2021-14)

KLAGANDE

BE, medlem i XGK

Ombud: PE

MOTPARTER

1. BB, medlem i XGK

2. SR, medlem i XGK

3. ÅV, medlem i XGK

SAKEN

Fråga om fusk och försök till fusk vid golfspel

ÖVERKLAGAT

Norr- och Västerbottens Golfförbunds beslut

BESLUT

den 1 november 2021, se bilaga

Bakgrund

I en anmälan som kom in till Norr- och Västerbottens Golfförbund (golfdistriktsförbundet) den 29 augusti 2021 gjorde BB, SR och ÅV (anmälarna) gällande att BE vid sammanlagt tre tillfällen gjort sig skyldig till fusk eller försök till fusk. Ett



tillfälle hade ägt rum under 2020 och två under sommaren 2021. Samtliga tillfällen avsåg händelser i samband med tävlingar inom ramen för veteran-golfen på XGK.

Till stöd för sin anmälan avseende försök till fusk den 29 juni 2021 gjorde anmälarna sammanfattningsvis gällande att BE efter en avslutad tävlingsrond och prisutdelning försökt påverka tävlingsledningen i form av SR och GJ att ändra det spelresultat som registrerades för honom i GIT, från 84 till 82 slag. Baserat på den sistnämnda totalscoren hade BE tidigare tilldelats första priset i tävlingen. Resultatet hade senare ändrats i samband att GJ summerade den förda scoren hål för hål och förde in totalscoren i GIT.

Till stöd för sin anmälan avseende fusk den 6 juli 2021 gjorde anmälarna i huvudsak gällande att BE i samband med en tävlingsrond i spelformen maxantal slagspel lämnade in ett scorekort med ett för lågt resultat på hål nr 2 på den niohålsbana på XGK som benämns XX. På det inlämnade scorekort hade således noterats att BE haft fem slag på det aktuella par 4-hålet, trots att han inte hålade ut och därför borde ha tilldelats det av tävlingsledningen fastställda maxantalet slag för par 4-hål, dvs. nio slag. BE spelade tillsammans med RL och SV. Den senare var BEs markör.

BE bestred att han medvetet gjort sig skyldig till försök till fusk och fusk på sätt som påståtts i anmälan. När det gällde händelsen den 29 juni 2021 anförde BE att han endast försökt få rättelse av en som han uppfattade felaktigt registrerad score i GIT. Händelsen den 6 juni samma år mindes han inte, men angav att han vet att man i slagspel måste håla ut. Han har dock klargjort att han inte medvetet fuskat.

I det överklagade beslutet fann golfdistriktförbundet, som hållit förhör med BE, SR, GJ och RL, det styrkt att BE gjort sig skyldig till de anmälda förseelserna under 2021



och ådömde honom avstängning från och med den 1 november 2021 till och med den 31 oktober 2022. Avstängningen avser tävling och utövande av uppdrag inom golfsporten. Den del av anmälan som avsåg påstått fusk under 2020 togs inte upp till prövning av golfdistriktsförbundet med hänvisning till den bestämmelse om preskription i 14 kap. 10 § RF:s stadgar som innebär att en påföljd för förseelse inte får åläggas någon, om inte förseelsen anmälts för bestraffning senast inom två månader från det förseelsen begicks eller blev känd.

Yrkanden m.m.

BE har överklagat golfdistriktsförbundets beslut och i första hand yrkat att anmälan mot honom ska ogillas och i andra hand att påföljden ska bestämmas till en tillrättavisning. Han har som grund för överklagandet sammanfattningsvis gjort gällande att inte medvetet fuskat eller försökt fuska på det sätt som påståtts.

BB, SR och ÅV har vidhållit sin anmälan.

Juridiska Nämnden har avgjort ärendet på handlingarna efter att parterna beretts tillfälle att slutföra sin talan.

Rättsliga utgångspunkter

Av 14 kap. 2 § 9 RF: stadgar följer att den som genom osanna uppgifter eller på annat sätt vilselett eller försökt vilseleda funktionär eller annan, t.ex. i samband med en golftävling, kan ådömas en bestraffning. Det är utan betydelse om den som har gjort sig skyldig till en förseelse av aktuellt slag har haft någon nytta av förfarandet eller inte. För att en bestraffning ska kunna komma i fråga krävs att den anmälda har begått förseelsen uppsåtligen.



För att någon ska bestraffas krävs dessutom att anmälaren kan styrka vad som påstås i anmälan. Beviskravet är detsamma som i brottmål i domstol. Det krävs alltså att det är ställt utom rimligt tvivel att den anmälde har begått den anmälda förseelsen. När ord står mot ord räcker det inte med att anmälaren är mer trovärdig för att beviskravet ska vara uppfyllt. Det krävs i stället att den anmäldes uppgifter vinner stöd i vittnesmål och övrig utredning eller att den anmäldes uppgifter är så osannolika att de kan lämnas utan avseende.

Skäl för beslutet

Utredningen i Juridiska Nämnden är i allt väsentligt densamma som vid golf-distriktsförbundet. I bedömningen av ärendet utgår därför Juridiska Nämnden från de sakomständigheter, förhörsuppgifter och händelseförlopp som har antecknats i det överklagade beslutet (se bilaga).

När det gäller händelsen den 29 juni 2021 har SR och vittnet GJ, i enlighet med vad som redovisats i golf-distriktsförbundets beslut, lämnat tydliga uppgifter om BEs ansträngningar att efter genomförd tävling och prisutdelning försöka förmå tävlingsledningen att ändra registrerade resultat för rondan. Det finns ingen anledning av att ifrågasätta uppgifterna och innehållet i dem är i viss mån besvärande för BE. När det gäller BEs faktiska spelresultat är emellertid vare sig BEs markör eller annan medspelare hörda i ärendet. Det finns inte heller någon annan utredning som med säkerhet utvisar att BE medvetet lämnade oriktiga uppgifter till GJ eller vid den i efterhand genomförda scoregenomgången med SR. Den totalscore som BE ville få registreringen ändrad till stämmer också överens med den summerade totalscore som antecknats på det av markören signerade och inlämnade scorekortet. Ett resultat som också låg till grund för prisutdelningen. Sammantaget kan det inte anses ställt utom rimligt tvivel att BE den 29 juni 2021 uppsåtligt försökt fuska på det sätt som gjorts gällande i anmälan.



Vad därefter gäller händelsen den 6 juli 2021 är det klarlagt att BE inte hålade ut på det aktuella hålet och att han, enligt de regler som gäller för den tillämpade spelformen, därför haft en score på hålet som motsvarat det av tävlingsledningen fastställda maxantalet taket, dvs. nio slag. BE har alltså på sitt scorekort redovisat ett färre antal slag än vad han rätteligen skulle ha gjort med en korrekt tillämpning av golfreglerna. Mot detta ska emellertid ställas att BE, såvitt framkommit genom RLs vittnesmål, agerat helt öppet och att ingen av medspelarna i bollen reagerat mot förfarandet eller resultaträkningen på hålet. I avsaknad av vittnesmål från markören eller annan utredning kan det sammantaget inte anses ställt utom rimligt tvivel att BE *uppsåtligen* fuskat.

Sammanfattningsvis ska alltså anmälan mot BE ogillas i dess helhet.

BESLUT

Med ändring av Norr- och Västerbottens Golfförbunds beslut ogillar Juridiska Nämnden anmälan mot BE.

Beslutet får överklagas hos Riksidrottsnämnden, Idrottens Hus, Box 11016, 100 61 Stockholm senast den 10 januari 2022.

Svenska Golfförbundet

Juridiska Nämnden

Thomas Hedstrand

I beslutet har deltagit Thomas Hedstrand, Peter Danowsky och Martin Rhodin.

Enhälligt.