



Juridiska Nämnden

BESLUT

meddelat av Juridiska Nämnden den 29 oktober 2021 i överklagat ärende enligt 14 kap. Riksidrottsförbundets (RF) stadgar (dnr 16-2021-14)

KLAGANDE	AN, medlem i XGK Biträde: GÖ
MOTPART	MC, medlem i XGK
SAKEN	Fråga om åsidosättande av säkerhet vid golfspel
ÖVERKLAGAT BESLUT	Stockholms Golfförbunds beslut den 7 oktober 2021 i ärende med dnr 2/2021, se bilaga

Bakgrund

AN spelade den 12 augusti 2021 en sällskapsrond på XGK, 18-hålsbanan, tillsammans med OS och JS. Efter att ha blivit träffad i huvudet av en golfboll i den gemensamma ruffen mellan fairway på hål nr 7 och 13 gjorde AN en anmälan till Stockholms Golfförbund (golfdistriktsförbundet) mot MC för farligt spel.

Till stöd för sin anmälan gjorde AN sammanfattningsvis gällande följande. Han slog sitt utslag på hål nr 7 så att bollen hamnade på fairway på hål nr 13. Efter att ha chippat



tillbaka bollen till fairway på hål nr 7 ställde han sig i närheten av några björkträd i ruffen mellan hålen. När han stod där träffades han i huvudet av en boll och föll till marken. Det var ingen som ropade Fore.

MC medgav att han inte hade ropat Fore efter sitt utslag, men bestred att han hade gjort sig skyldig till en bestraffningsbar förseelse. Enligt MC hade han och hans medspelare på hål nr 13 väntat på trebollen framför innan de slog ut från backtee. Han slog ut först och utslaget gick mot högersidan av fairway på hål 13. Eftersom han bedömde att bollen höll sig inom hålets sträckning ropade han inte Fore. Däremot ropade han Fore när hans medspelare slog ett slag som gick åt höger.

I det överklagade beslutet lämnade golfdistriktsförbundet, efter att ha hållit muntligt förhör samt syn på platsen, anmälan utan bifall. Golfdistriktsförbundet fann att MC inte kunde anses ha förstått eller ha haft anledning att räkna med att någon skulle ha befunnit sig på eller i direkt närhet av hål nr 13 och därmed vara i risk för att träffas. Golfdistriktsförbundet noterade i detta sammanhang att inte någon av spelarna på hål nr 7 och 13 hade sett spelarna på det andra hålet och att ingen signalerat för att få uppmärksamhet och visa sin position. Golfdistriktsförbundet fann vidare att MC fick anses ha vidtagit tillräckliga kontrollåtgärder i samband med utslaget. Golfdistriktsförbundets sammantagna bedömning var därför att MC inte hade varit oaktsam, utan att det endast var olyckliga omständigheter som ledde till att han inte ropade Fore efter sitt utslag på hål nr 13.

Yrkanden m.m.

AN har överklagat golfdistriktsförbundets beslut och yrkat att MC ska ådömas avstängning i två år eller i vart fall avstängning i enlighet med Juridiska Nämndens praxis. AN har gjort gällande att det har varit fråga om farligt spel då MC inte ropat Fore.

MC har motsatt sig att golfdistriktsförbundets beslut ändras.



Utredningen

Juridiska Nämnden har hållit muntligt förhör och syn på XGK. Vid det muntliga förhöret har AN och MC hörts. På ANs begäran har förhör hållits med OS och JS. På MCs begäran har referatet i golfdistriktsförbundets beslut av förhöret med EP lästs upp. MC har åberopat en kartbild som visar bollens riktning. Juridiska Nämnden har vidare tagit del av den skylt som vanligtvis står placerad vid tee på hål nr 13 och XGK:s banguide.

De i ärendet hörda personerna har i allt väsentligt berättat i enlighet med vad som antecknats i golfdistriktsförbundets beslut.

AN har tillagt att han efter händelsen har fått problem med höger öga och att han inom kort ska på ett återbesök hos ögonläkaren.

MC har tillagt bl.a. följande. Han har +1 i handicap. Han tycker det är både olustigt och förvånande att bli anmäld för farligt spel av en person som befunnit sig på fel fairway utan att, som brukligt är, markera sin närvaro för spelare på det aktuella hålet. Hans spelstrategi på hål nr 13 är att slå en spoon eftersom den inte når ut på hål nr 7, varifrån det är betydligt svårare att nå greenen på andra slaget. Slaget innebar inte fara för spelare på hål nr 7. Avståndet från aktuell teeplacering till där hans boll låg är drygt 200 meter, vilket är normal carrylängd för honom. Slaget hade vidare en svag vänsterskriv. Han och hans medspelare hade uppsikt över bollbanan och att den inte på något sätt innebar någon fara för spelare på hål nr 7 eftersom den höll sig på högerkanten av fairway på hål nr 13.

Rättsliga utgångspunkter

Enligt 14 kap. RF:s stadgar kan en medlem i en idrottsförening som har gjort sig skyldig till en förseelse i samband med idrottsverksamhet bestraffas. För att en bestraffning ska



komma i fråga krävs att det är bevisat att den anmälda har gjort sig skyldig till en sådan förseelse som finns intagen i den s.k. brottskatalogen i 14 kap. 2 § RF:s stadgar. Enligt 14 kap. 2 § 14 RF:s stadgar kan bestraffning ådömas den som har brutit mot ett specialförbunds, ett specialdistriktsförbunds eller en annan tävlingsarrangörs tävlingsregler.

Vid spel på en golfbana gäller Regler för golfspel antagna av The Royal and Ancient Golf Club of St Andrews (R&A), The United States Golf Association (USGA) och Svenska Golfförbundet (SGF). Dessa regler är sådana tävlingsregler som avses i 14 kap. 2 § 14 RF:s stadgar. Av regel 1.2 a) i R&A:s och USGA:s Regler för golfspel från januari 2019 framgår bl.a. att en golfspelare ska vara hänsynsfull mot andra och värna om andras säkerhet. Det innebär att en golfspelare, innan han eller hon slår ett slag, ska försäkra sig om att ingen befinner sig inom ett område där det finns risk för att träffas av bollen (den s.k. riskzonen).

Om det finns en *minsta risk* för att någon skadas ska den som har slagit bollen dessutom ropa Fore. Det gäller även i den situationen att det inte kan anses ha varit fel att slå slaget, men där bollbanan har blivit sådan att det likväl finns en minsta risk för att någon kan skadas. Principen om att ropa Fore vid minsta risk för personskada är en sedan länge grundläggande princip som gäller i hela världen och som alla golfspelare ska känna till (jfr även Svenska Golfförbundets hemsida golf.se/sakergolf). Denna princip, som också ingår i det som brukar benämnas golfvett, får anses framgå av tidigare nämnda regel 1.2 a) i Regler för golfspel och har sin grund i att säkerheten alltid ska stå i främsta rummet vid golfspel eftersom den som träffas av en golfboll löper risk för att drabbas av en allvarlig personskada som i värsta fall kan leda till att personen omkommer.

För bestraffning krävs att den anmälda spelaren har handlat uppsåtligen (med avsikt) eller varit oaktsam. Rena olyckshändelser kan inte bli föremål för bestraffning. För att någon ska bestraffas krävs att anmälaren kan styrka det som påstås i anmälan.

Beviskravet är detsamma som i brottmål i domstol. Det krävs alltså att det är ställt utom rimligt tvivel att den anmälda har begått den anmälda förseelsen. När ord står mot ord räcker det inte med att anmälaren är mer trovärdig för att beviskravet ska vara uppfyllt.



Det krävs i stället att den anmäldes uppgifter vinner stöd i vittnesmål och övrig utredning eller att den anmäldes uppgifter är så osannolika att de kan lämnas utan avseende.

Skäl för beslutet

Skuldfrågan

Frågan i ärendet är om MC genom att inte ropa Fore har gjort sig skyldig till en bestraffningsbar förseelse enligt 14 kap. RF:s stadgar. I denna del gör Juridiska Nämnden följande överväganden.

Utredningen här är i huvudsak densamma som vid golfdistriktsförbundet. Det är således klarlagt att MCs boll träffade AN i huvudet när denne befann sig i nära anslutning till den rad av björkar i den smala ruffen mellan hål nr 7 och 13 som står bara några enstaka meter till höger om fairway på hål nr 13. Som också golfdistriktsförbundet konstaterat är hål nr 13 utformat på ett sådant sätt att mitten och höger sida av fairway på höger sida är skymd för en spelare som slår från backtee. Det är i ärendet utrett att det vid utslagsplatsen fanns en skylt med budskapet "Ropa Fore vid slag åt höger. Fara för spelare på hål 7". Även i banguiden anges "Ropa Fore! vid utslag som går åt höger".

Juridiska Nämnden konstaterar att MC är en långtslående och erfaren golfare med +1 i handicap. Han måste i egenskap av medlem i XGK anses vara väl förtrogen med banans sträckning. Det får anses utrett att han på grund av den skymda sikten åt höger inte kunde följa bollbanan hela vägen. Vid dessa förhållanden anser Juridiska Nämnden att MC borde ha förstått att det fanns en risk för att spelare från hål nr 7 uppehöll sig i den skymda delen mellan hål nr 7 och 13. Med hänsyn till siktförhållandena från backtee får det dessutom anses föreligga närmast en absolut skyldighet att ropa Fore vid slag åt höger, vilket det enligt Juridiska Nämnden är utrett att det har rört sig om i detta fall.



Mot denna bakgrund anser Juridiska Nämnden att MC, genom att inte ropa Fore, har agerat oaktsamt och åsidosatt säkerheten vid golfspel på ett sådant sätt att han ska bestraffas för att ha brutit mot en grundläggande regel för säkerhet vid golfspel.

Påföljd

Frågan är då vilken påföljd som ska dömas ut för förseelsen. Vid valet av påföljd ska man göra en samlad bedömning av omständigheterna i det enskilda fallet. Är förseelsen med hänsyn till omständigheterna att anse som ringa, får endast tillrättavisning utdömas (se 14 kap. 3 och 7 §§ RF:s stadgar). Om förseelsen är grov ska påföljden bestämmas till minst ett års avstängning.

Påföljden för att inte ropa Fore i en situation där det inte har varit oaktsamt att slå själva slaget, och där det inte heller funnits några särskilda omständigheter som talat för att någon person befunnit sig där bollen landade, bör i regel bestämmas till tillrättavisning. Vid valet av påföljd ska dock i detta fall särskilt beaktas att MC inte följt den uppmaning om att ropa Fore vid slag åt höger som framgår av både skylt och banguide, att bollen flög mot ett område där personer regelmässigt uppehåller sig och att MC borde ha förstått detta. Härtill kommer att AN träffades av bollen med personskada som följd.

Vid en samlad bedömning anser Juridiska Nämnden att förseelsen inte kan anses som ringa. Det rör sig inte heller om en grov förseelse där minimistraffet ska bestämmas till ett års avstängning. Påföljden ska i stället bestämmas till sex månaders avstängning. Avstängningen ska omfatta tävling, uppvisning och träning (spel på golfbana). Mot bakgrund av att MC är medlem i PGA och har sin anställning inom golfsporten bör avstängningen dock inte omfatta utövande av uppdrag inom golfsporten.



Svenska
Golfförbundet

7(7)

BESLUT

Med ändring av Stockholms Golfförbunds beslut ådömer Juridiska Nämnden MC avstängning från och med den 30 oktober 2021 till och med den 29 april 2022. Under avstängningstiden får MC inte delta i tävling eller uppvisning inom golfsporten eller träna i anläggning (spela på golfbana) som tillhör XGK eller annan förening eller bolag som är medlem i eller ansluten till Svenska Golfförbundet.

Beslutet får överklagas hos Riksidrottsnämnden, Idrottens Hus, Box 11016, 100 61 Stockholm senast den 19 november 2021.

Svenska Golfförbundet

Juridiska Nämnden

Thomas Hedstrand

I beslutet har deltagit Thomas Hedstrand, Peter Danowsky och Annika Rudestad.
Enhälligt.