



Juridiska Nämnden

BESLUT

meddelat av Juridiska Nämnden den 10 mars 2021 i överklagat ärende enligt 14 kap. Riksidrottsförbundets (RF) stadgar (dnr 1-2021-14) och i ärende enligt 14 kap. RF:s stadgar (dnr 2-2021-14)

KLAGANDE	YL, medlem i XGK
MOTPART	GS, medlem i XGK
SAKEN	Åsidosättande av säkerhet vid golfspel och allvarlig kränkning m.m.
ÖVERKLAGAT BESLUT	Upplands Golfdistriktsförbunds beslut 2020-12-18 i ärende med dnr 2/2020, se bilaga

Bakgrund

YL, GS och CS var inbokade i en treboll på XGK, den DD MM 2020. YL som anlände tidigare än GS och CS gick dock ut ensam i bollen innan dem.

I en skrivelse till Upplands Golfdistriktsförbunds disciplin-kommitté (golfdistriktsförbundet) den 2 oktober 2020 anmälde YL GS för åsidosättande av säkerhet (farligt spel)



vid utslagen på hål nr 7, 8 och 9 den DD MM 2020. YL anmälde även GS för att denne samma dag på hål nr 9 hade betett sig hotfullt och allvarligt kränkt honom genom att uttrycka sig på ett sätt som anspelade på hans etniska ursprung.

GS bestred att han hade gjort sig skyldig till farligt spel, uppträtt hotfullt eller kränkt YL.

Efter att golfdistriktsförbundet hade hållit muntligt förhör och syn biföll golfdistriktsförbundet delvis YLs anmälan på så sätt att den fann att GS hade gjort sig skyldig till farligt spel på hål nr 8 och 9. Golfdistriktsförbundet ogillade dock anmälan i de delar som den avsåg farligt spel på hål nr 7 samt hotfullt beteende och allvarlig kränkning på hål nr 9. Golfdistriktsförbundet bestämde påföljden till avstängning under tiden 18 december – 17 juli 2021.

Efter sitt beslut har golfdistriktsförbundet konstaterat att anmälan i den delen som avser allvarlig kränkning förmodligen borde ha prövats av Juridiska Nämnden. Golfdistriktsförbundet har därför överlämnat anmälan i den delen till Juridiska Nämnden för vidare åtgärder.

Yrkanden m.m.

YL har överklagat golfdistriktsförbundets beslut och yrkat fullt bifall till sin anmälan såsom den har antecknats i det överklagade beslutet. Han har inte haft något att invända mot att Juridiska Nämnden i ett särskilt ärende prövar anmälan i den delen som avser allvarlig kränkning. Han har yrkat att påföljden ska bestämmas till två års avstängning eller i vart fall till en längre avstängningstid än den som golfdistriktsförbundet har dömt ut.

GS har motsatt sig att golfdistriktsförbundets beslut ändras och vidhållit sin inställning att han inte har gjort sig skyldig till farligt spel, uppträtt hotfullt eller allvarligt kränkt YL.



När det gäller en anmälan om allvarlig kränkning enligt 14 kap. 2 § 8 RF:s stadgar ska en sådan anmälan enligt 14 kap. 8 § prövas i första instans av specialförbundsstyrelse eller ett annat särskilt förbundsorgan. Juridiska Nämnden, som är att betrakta som ett förbundsorgan, har enligt sin instruktion fått i uppdrag att självständigt pröva bestraffningsärenden enligt 14 kap. RF:s stadgar. Juridiska Nämnden har därför lagt upp ett ärende med anledning av anmälan om allvarlig kränkning (dnr 2-2021-21) och ett annat ärende för överprövning av golfdistriktsförbundets beslut i övriga delar (dnr 1-2021-21). Eftersom anmälningarna rör ett sammanhängande händelseförlopp har Juridiska Nämnden handlagt ärendena gemensamt.

Anmälan angående allvarlig kränkning ska anses ha kommit in till Juridiska Nämnden när den gavs in till golfdistriktsförbundet (se 14 kap. 9 § sjätte stycket RF:s stadgar).

Utredningen

Juridiska Nämnden har hållit muntligt förhör och syn på XGK den 4 mars 2021. Vid det muntliga förhöret har GS och YL hörts. På YLs begäran har förhör hållits per telefon med RS. På GSs begäran har förhör hållits med hans fru CS.

De hörda personerna har i allt väsentligt berättat i överensstämmelse med vad som har antecknats i golfdistriktsförbundets beslut.

Rättsliga utgångspunkter

Enligt 14 kap. RF:s stadgar kan en medlem i en idrottsförening som har gjort sig skyldig till en förseelse i samband med idrottsverksamhet bestraffas. Enligt 14 kap. 2 § 14 RF:s stadgar kan bestraffning ådömas den som har brutit mot ett specialförbunds, ett specialdistriktsförbunds eller en annan tävlingsarrangörs tävlingsregler.

Vid spel på en golfbana gäller Regler för golfspel antagna av The Royal and Ancient Golf Club of St Andrews (R&A), The United States Golf Association (USGA) och Svenska



Golfförbundet (SGF). Dessa regler är sådana tävlingsregler som avses i 14 kap. 2 § 14 RF:s stadgar. Av regel 1.2 a) i R&A:s och USGA:s Regler för golfspel från januari 2019 framgår bl.a. att en golfspelare ska vara hänsynsfull mot andra och värna om andras säkerhet. Det innebär att en golfspelare, innan han eller hon slår ett slag, ska försäkra sig om att ingen befinner sig inom ett område där det finns risk för att träffas av bollen (den s.k. riskzonen). Dessa regler, som också utgör en del av det som brukar benämnas golfvett, har sin grund i att den som träffas av en golfboll löper risk för att drabbas av en allvarlig personskada som i värsta fall kan leda till att personen omkommer.

Nämnda regler för golfspel har i praxis tolkats på så sätt att en golfspelare aldrig får slå ett slag när han eller hon är medveten om att någon person annan befinner sig i riskzonen utan att dessförinnan ha fått ett tydligt klartecken (se bl.a. Juridiska Nämndens beslut i ärendena med dnr 10/2016 JurN 10-14, 8-2019-14 och 7-2020-14). Denna tolkning har också kommit till uttryck i Svenska Golfförbundets skrift *Säker Golf i Sverige* som finns tillgänglig på SGF:s hemsida (golf.se/sakergolf).

Av 14 kap. 2 § 8 RF:s stadgar framgår att den som i anslutning till idrottsverksamhet har gjort sig skyldig till bl.a. allvarlig våld eller försökt utöva våld mot en annan person kan straffas. Som tidigare nämnts kan enligt samma bestämmelse den som allvarligt kränkt någon också bestraffas.

Påföljderna för förseelser enligt 14 kap. RF:s stadgar är tillrättavisning, böter eller avstängning. Är en förseelse att anse som grov, ska avstängningstiden bestämmas till lägst ett och högst två år.

När det gäller bevisbördan och beviskravet i ärenden enligt 14 kap. RF:s stadgar hänvisas till golfdistriktsförbundets beslut under rubriken *Bevisregler* på s. 6.



Skäl för beslutet

Anmälan angående farligt spel och hotfullt beteende

Utredningen i Juridiska Nämnden är i allt väsentligt densamma som vid golfdistriktsförbundet. Vad som har framkommit i ärendet här föranleder inte Juridiska Nämnden att göra några andra bedömningar än golfdistriktsförbundet i frågan om vad som är utrett i ärendet.

På de av golfdistriktsförbundet anförda skälen ska anmälan om farligt spel på hål nr 7 lämnas utan bifall. Juridiska Nämnden instämmer också i golfdistriktsförbundets bedömning att det inte heller är ställt utom rimligt tvivel att GS på hål nr 9 har hotat YL på det sätt som avses i 14 kap. 2 § 8 RF:s stadgar.

Vad gäller anmälan om farligt spel på hål nr 8 instämmer Juridiska Nämnden i golfdistriktsförbundets bedömning med det tillägget att synen på det aktuella hålet har utvisat att en spelare inte kan anses ha lämnat den s.k. riskzonen i anslutning till green på hål nr 8 förrän han eller hon kommit fram till tee på hål nr 9. Juridiska Nämnden instämmer även i golfdistriktsförbundets bedömning att denna förseelse varken kan anses som grov eller ringa.

När det gäller anmälan om farligt spel på hål nr 9 instämmer Juridiska Nämnden i golfdistriktsförbundets bedömning att det redan genom GSs egna uppgifter är klarlagt att han har tagit en medveten risk när han med sin driver slog ut på hålet, trots att YL – enligt Juridiska Nämndens mening – utan tvekan befann sig i den s.k. riskzonen. De omständigheterna att GS, enligt egen uppgift, siktade till höger och att hans boll landande relativt långt ifrån YL föranleder inte någon annan bedömning eftersom det fanns en inte obetydlig risk för att bollen vid en felträff hade kunnat landa på den del av hålet där YL befann sig. Även om det inte är bevisat att bollen de facto landade i närheten av YL har GS sålunda medvetet utsatt YL för en sådan skaderisk att förseelsen måste bedömas som



grov. Juridiska Nämnden vill i detta sammanhang framhålla att det aldrig kan utgöra en förmildrande omständighet att utsätta någon som uppfattas spela långsamt för risken att träffas av en boll. GSs påståenden om att YL spelade långsamt och att han agerade ojuste genom att gå ut i en egen boll i stället för att spela i den inbokade bollen tillsammans med GS och CS saknar således relevans vid bedömningen av de anmälda förseelserna.

Anmälan angående allvarlig kränkning

Det är utrett att GS efter incidenten på hål nr 9 har använt uttrycket "jävla kines" gentemot YL. Vittnet RS, som har gett ett trovärdigt intryck och vars uppgifter framstår som tillförlitliga, har berättat att GS först uttryckte sig på detta sätt och att YL därefter sade åt GS att "det där är rasistiskt". RS har även berättat att han YL lät skärrad, medan GS var aggressiv på rösten.

Juridiska Nämnden ser mycket allvarligt på det sätt som GS har uttryckt sig om YL och som utan tvekan anspelar på YLs etniska ursprung. Enligt Juridiska Nämnden kan det aldrig vara försvarligt att uttrycka sig på ett sådant sätt i anslutning till idrottsverksamhet eller för övrigt i något annat sammanhang heller.

Till detta kommer att det vid det muntliga förhöret tydligt har framkommit att YL, som är adopterad från Kina, känt sig mycket kränkt av GSs uttalande. Juridiska Nämnden finner därför att GS allvarligt har kränkt YL på det sätt som avses i 14 kap. 2 § 8 RF:s stadgar.

Påföljd

GS ska ådömas bestraffning för två fall av farligt spel, varav ett är att bedöma som en grov förseelse. Han ska vidare bestraffas för en allvarlig kränkning med anspelning på etniskt ursprung. Med hänsyn till att förseelserna har ägt rum samma dag och i ett sammanhängande händelseförlopp bör han ådömas en gemensam påföljd för samtliga förseelser (jfr 14 kap. 7 § tredje stycket RF:s stadgar).



Annan påföljd än en lång avstängning kan inte komma i fråga i detta fall. Vid en samlad bedömning anser Juridiska Nämnden att påföljden ska bestämmas till 15 månaders avstängning. Golfdistriktsförbundets beslut ska därför ändras på så sätt att avstängningstiden ska löpa till och med den 17 mars 2022.

BESLUT

Juridiska Nämnden ådömer GS – för ett fall av allvarlig kränkning enligt 14 kap. 2 § 8 § RF:s stadgar och för två fall av förseelse mot 14 kap. 2 § 14 RF:s stadgar – avstängning från och med den 18 december 2020 till och med den 17 mars 2022. Under avstängningstiden får GS inte delta i tävling eller uppvisning inom golfsporten, träna i anläggning (spela på golfbana) som tillhör XGK eller annan förening eller bolag som är medlem i eller anslutning till Svenska Golf förbundet, eller utöva uppdrag inom golfsporten.

Påföljden avser både de anmälningar som tidigare har prövats av Upplands Golf förbund i ett beslut den 18 december 2020 (dnr 1-2021-14) och den anmälan om allvarlig kränkning som har överlämnats hit från Upplands Golf förbund (dnr 2-2021-14).

Beslutet får överklagas hos Riksidrottsnämnden, Idrottens Hus, Box 11016, 100 61 Stockholm senast den 31 mars 2021.

Svenska Golf förbundet

Juridiska Nämnden

Thomas Hedstrand

I beslutet har deltagit Thomas Hedstrand, Martin Rhodin och Elena Perrone. Enhälligt.