



Svenska Golf förbundet

Juridiska Nämnden

BESLUT

meddelat av Juridiska Nämnden den 28 augusti 2012 i ärende enligt 14 kap. Riksidrottsförbundets (RF) stadgar (3/2012 JurN 3-14)

ANMÄLARE LW

ANMÄLD XX

SAKEN Fråga om fusk med spelresultat vid en golftävling på XGK den DD MM 2012 (Skandia Tour)

Bakgrund och yrkanden

Den DD MM 2012 spelades en slagspelstävling inom Skandia Tour på XGK. I tävlingen deltog XX som spelade i en treboll tillsammans med SW och MB. Tävlingen var en s.k. förbundstävling, vilket innebär att ett bestraffningsärende enligt RF:s stadgar ska handläggas av Svenska Golf förbundets Juridiska Nämnd.

LW – som var TD för den aktuella tävlingen – har anmält XX för att efter avslutad rond ha lämnat in ett scorekort innehållande en för låg score på hålen 1, 2, 10-13, 15 och 16.

XX har erkänt att han på hål 10 angav en lägre score än han hade men invänt att detta inte skedde uppsåtligt. Beträffande övriga hål har han i huvudsak vidhållit att den score som finns antecknad på hans scorekort är riktig. Angående hål 12 har han förklarat att han möjligen kan ha gjort en bogey till skillnad från den par som finns antecknad i scorekortet.

Utredningen

Juridiska Nämnden har hållit muntligt förhör, varvid XX, SW (per telefon) och MB har hörts. Vidare har förhör hållits med distriktsdomaren JM.

Av utredningen framgår inledningsvis följande. Inför ronden bytte endast SW och MB scorekort med varandra. XX förde sitt eget scorekort som han efter avslutad rond lämnade in till tävlingsledningen. Alla tre spelare antecknade samtliga spelares scorer inklusive sina egna. Den score som XX fört som sin egen avviker på de hål som omfattas av anmälan från de scorer som hans medspelare antecknat för honom. På alla anmälda hål förutom hål 12 skiljer det ett slag. På hål 12 skiljer det två slag. Även de scorer som SW och MB fört för XX skiljer sig åt inbördes på tre hål (4, 7 och 8).

Efter att XX inför tävlingsledningen vidgått att på hål 10 angett en för låg score diskvalificerades han från tävlingen.

De hörda personerna har därutöver berättat bl.a. följande.

XX: Han fick intrycket att både SW och MB regelmässigt väntade flera hål innan de fyllde i scorekortet. De frågade aldrig honom vilka resultat att han hade på respektive hål. SW läste efter avslutad rond upp den score som han fört. Han – XX – påpekade varje gång som scoren inte stämde överens med den han själv fört.

SW: Efter varje hål kontrollerade spelarna i bollen varandras scorer. *XX* berättade då hur många slag han hade haft. Han har ingen förklaring till varför hans och *MB*:s scorer för *XX* skiljer sig åt beträffande vissa hål. Efter avslutad rond läste han för *XX* upp den score han fört för denne. *XX* bekräftade att scoren stämde. Därefter signerade han som markör det scorekort *XX* fört utan att närmare kontrollera att scoren stämde på det kortet.

MB: Efter de flesta hålen skrev de upp varandras score. De stämde dock inte av att de var överens. *SW* glömde att fylla i några hål på slutet och frågade då honom om *XX*:s score. *SW* hade bråttom från golfbanan och ville avbryta rondan efter det 13:e hålet.

Rättsliga utgångspunkter

Av 14 kap. 2 § 9 RF:s stadgar framgår att bestraffning kan ådömas den som genom osanna uppgifter eller på annat sätt vilselett funktionär eller annan t.ex. i samband med en golftävling. För att en bestraffning ska kunna komma i fråga krävs i princip att den anmälda har begått förseelsen uppsåtligen (jfr Hübinette och Malmsten, Idrottens bestraffnings- och antidopingregler, femte upplagan, s. 40 f.).

Skäl för beslutet

Skuldfrågan

Genom *XX*:s egna uppgifter i förening med den övriga utredningen är det klarlagt att han redovisat en för låg score på hål 10. Genom den bevisning som har åberopats i ärendet är det vidare utrett att *XX* var medveten om detta när han lämnade in sitt scorekort efter avslutad rond. Det är i denna del således ställt utom rimligt tvivel att *XX* uppsåtligen har vilselett sina medspelare och tävlingsledningen på det sätt som avses i 14 kap. 2 § 9 RF:s stadgar.

Vad gäller övriga hål konstaterar Juridiska Nämnden att det visserligen framstår som egendomligt att XX för så pass många hål antecknat en lägre score än vad hans medspelare redovisat för honom. Vare sig SW eller MB har emellertid kunnat lämna några konkreta uppgifter om hur XX spelat på de olika hålen. Vidare kan inte annat anses vara utrett än att spelarna i bollen, efter färdigspelat hål, vare sig antecknat eller kontrollerat antalet slag med sina medspelare. Således skiljer sig även de scorer som SW och MB fört för XX åt inbördes. Vid en samlad bedömning av nämnda omständigheter kan det inte anses ställt utom rimligt tvivel att XX gjort sig skyldig till fusk beträffande andra hål än det han erkänt, hål nr 10.

Påföljdsfrågan

Att på sitt scorekort redovisa ett färre antal slag än vad man uppnått genom eget spel strider mot golfsportens grundläggande regler. Den förseelse XX har gjort sig skyldig till ska därför bedömas som grov och någon annan påföljd än avstängning kan inte komma i fråga.

Påföljden för en grov förseelse är enligt 14 kap. 7 § RF:s stadgar avstängning under minst ett och högst två år. Vid bestämmande av avstängningstidens längd ska i detta fall emellertid hänsyn tas till XX:s låga ålder (13 år). Vidare ska beaktas att han diskvalificerades från tävlingen och att han således redan har tilldelats ett relativt kännbart straff för förseelsen.

Vid en samlad bedömning finner Juridiska Nämnden att avstängningstiden bör bestämmas till tre månader. Avstängningen ska avse tävling, uppvisning och utövande av uppdrag inom golfsporten men inte träning (spel på bana).

BESLUT

Juridiska Nämnden ådömer, för förseelse mot 14 kap. 2 § 9 RF:s stadgar, XX avstängning under tiden den 29 augusti – 29 november 2012. Under avstängningstiden får XX inte delta i tävling eller uppvisning eller utöva uppdrag inom golfsporten.

Detta beslut får överklagas hos Riksidrottsnämnden, Idrottens Hus, 114 37 Stockholm senast den 18 september 2012.

Svenska Golfbundet

Juridiska Nämnden

Jan Rebane

I detta beslut har deltagit Jan Rebane, ordförande, samt Thomas Hedstrand, Mia Reich-Sjögren och Martin Rhodin. Enhälligt.