



Svenska Golf förbundet

# Juridiska Nämnden

## BESLUT

meddelat av Juridiska Nämnden den 10 mars 2011 i överklagat ärende enligt 14 kap. Riksidrottsförbundets (RF) stadgar (9/2010 JurN 9-14)

**KLAGANDE** BN

**MOTPARTER** 1. GS

2. VS

**SAKEN** Fråga om åsidosättande av säkerhet vid golfspel

**ÖVERKLAGAT  
BESLUT** Västmanlands Golf förbunds beslut den 29 november 2010 i ärende 2010-002, gemensamt handlagt med Västergötlands Golf förbunds ärende 48-2010, *beslutsbilaga*.

### **Bakgrund**

Sedan BN, under påstående om farligt spel, anmält GS och VS till Västergötlands Golf förbund respektive Västmanlands Golf förbund beslutade Juridiska Nämnden på hemställan av Västergötlands Golf förbund och med tillstyrkande av Västmanlands Golf förbund, att dessa golf distriktsförbundens ärenden skulle handläggas gemensamt av Västmanlands Golf förbund.

Västmanlands Golf förbund beslutade den 29 november 2010 att ålägga GS och VS tillrättavisning med stöd av 14 kap. 2 § 14 p RF:s stadgar.

## **Yrkanden m.m.**

BN har överklagat beslutet och yrkat skärpning av påföljden.

GS och VS har bestritt ändring.

## **Handläggningen**

BN har i huvudsak anfört att den aktuella incidenten utgjort ett grovt åsidosättande av säkerhetsregler och att det borde ge en hårdare påföljd. Han har i sak framhållit att beslutsorganet inte haft klart för sig utslagsvinkeln i förhållande till röd tee och därmed inte kommit till rätt slutsats när man kom fram till att förseelsen skulle betraktas som ringa. BN har framhållit att han, som under de senaste tio åren haft golfbanan som arbetsplats, inte tidigare varit med om en incident som varit så allvarlig som denna.

GS och VS har yttrat sig över vad BN anfört.

Parterna har inte påkallat muntligt förhör rörande vad som sägs ha förekommit i ärendet. Juridiska Nämnden, som inte funnit anledning att förordna om muntligt förhör, har därför avgjort ärendet på handlingarna, som bl.a. innefattar protokoll från sammanträde med golfdistriktsförbundet den 22 november 2010, då anmälaren BN och den berörde banarbetaren AH deltog, *bilaga*.

## **Skäl för beslutet**

I ärendet är det obesträtt *att* avståndet mellan gul och röd tee var 15-20 meter, *att* utslagsvinkeln var 45-50 grader, *att* den första bollen som slogs från gul tee hamnade på fairway utan att orsaka några problem, *att* den andra bollen slogs efter att ögonkontakt förekommit mellan banarbetaren AH och spelaren samt *att* den sist spelade bollen rullade fram mot röd tee eftersom spelaren misslyckades med sitt slag. Detta är förhållanden som Juridiska Nämnden lägger till grund för den fortsatta bedömningen, liksom GS och VS:s uppgift att AH inte befann sig i spelriktningen och följaktligen inte heller löpte risk att träffas.

Juridiska Nämnden gör följande bedömning.

Som Västmanlands Golf förbund framhållit i det överklagade beslutet åligger det en golfspelare att inför varje slag förvissa sig om att han inte rimligen riskerar att träffa någon person, på eller invid golfbanan. Lika med golfdistriktsförbundet finner Juridiska Nämnden att GS och VS brutit mot denna regel, varvid det kan framhållas att det enligt nämnden saknar betydelse vem som spelade först från gul tee. Juridiska Nämnden finner emellertid, som golfdistriktsförbundet, att förseelsen ska betraktas som ringa.

Juridiska Nämnden delar golfdistriktsförbundets bedömning av vad som förekommit och konstaterar att utredningen i ärendet inte ger stöd för annan bedömning i påföljdsvalet än den som gjorts av golfdistriktsförbundet. Överklagandet ska därför avslås.

## **BESLUT**

Juridiska Nämnden avslår överklagandet, till följd varav det överklagade beslutet står fast.

Detta beslut får överklagas hos Riksidrottsnämnden, Idrottens Hus, 114 37 Stockholm senast den 31 mars 2011. Prövningstillstånd krävs.

### **Svenska Golf förbundet**

Juridiska Nämnden

Jan Rebane

I detta beslut har deltagit Jan Rebane, ordförande, samt Ulf Skorup, Björn Bergman, Thomas Hedstrand och Mia Reich-Sjögren. Enhälligt.