



Juridiska Nämnden

BESLUT

meddelat av Juridiska Nämnden den 19 december 2019 i ärenden enligt 15 kap. Riksidrottsförbundets (RF) stadgar (dnr 15-2019-15 och 16-2019-15)

KLAGANDE

1. MLK, medlem i TrGK

2. HS, SS och ML, medlemmar i TrGK

UPPGIVEN MOTPART

TrGK

SAKEN

Klagomål mot höjda spelrättsavgifter m.m.; nu fråga om avvisning

Yrkanden m.m.

MLK har i ett e-brev till Juridiska Nämnden den 24 november 2019 framfört klagomål på att TrGK vid ett styrelsemöte den 4 november 2019 har höjt "avgiften för medlemmarna". Hon har till e-brevet fogat bl.a. ett protokoll från ett styrelsemöte i TrGK AB den 4 november 2019 (dnr 16-2019-15).



HS, SS och ML har i en skrivelse till Juridiska Nämnden den 22 november 2019 framfört klagomål mot hur årsavgifterna i TrGK år 2020 har beslutats (dnr 15-2019-15).

MLK samt HS, SS och ML har även framfört andra synpunkter på hur TrGK:s styrelse har agerat bl.a. vad gäller samarbeten med ÅGCC.

Såväl MLK som HS, SS och ML har förelagts att klart ange vilket konkret beslut av TrGK:s styrelse som överklagandet avser. De har även ombetts att ge in en kopia av beslutet.

Ingen av parterna har hört av sig inom den föreskrivna tiden.

TrGK har på Juridiska Nämndens fråga klargjort att det är TrGK AB:s styrelse som den 4 november 2019 har fattat beslut om spelrättsavgiften för år 2020. Den avgiften tillfaller aktiebolaget. Medlemsavgiften är 500 kr per år och tillfaller golfklubben.

Rättsliga utgångspunkter

En medlem i en golfklubb får under vissa förutsättningar överklaga ett beslut av föreningsmöte eller föreningsstyrelse som inte har tillkommit i behörig ordning eller som på annat sätt strider mot gällande stadgar, se 15 kap. 3 § Riksidrottsförbundets (RF) stadgar. Den som vill överklaga ett sådant beslut ska göra det skriftligen inom tre veckor från det att beslutet meddelades, se 15 kap. 4 § RF:s stadgar. Om överklagandet ges in för sent ska det avvisas.

Juridiska Nämnden är inte behörig att pröva andra tvister mellan en medlem och en golfklubb än de som uttryckligen anges i 15 kap. RF:s stadgar. Vissa tvister mellan en enskild medlem och en golfklubb kan i stället, om förutsättningarna för detta är uppfyllda, prövas av en särskild skiljenämnd enligt ett av Riksidrottsstyrelsen fastställt reglemente för idrottens skiljenämnd, se 2 kap. 8 § RF:s stadgar.



Juridiska Nämnden varken kan eller får uttala sig om andra tvister än sådana som nämnden har att pröva enligt RF:s stadgar. Det ingår således inte i Juridiska Nämndens uppgifter att utöva tillsyn över hur en golfklubbs företrädare har agerat i den löpande verksamheten, att pröva meningsskiljaktigheter mellan en medlem i en golfklubb och golfklubbens företrädare eller att pröva tvister mellan ett aktiebolag och en medlem i en golfklubb. Det senare gäller även om aktiebolaget driver en golfanläggning som ägs av golfklubben eller dess medlemmar.

Det ankommer på den som begär en prövning i Juridiska Nämnden att visa att nämnden är behörig att pröva den sak som ärendet avser. Om klaganden inte visar att Juridiska Nämnden är behörig att pröva ärendet ska talan avvisas.

Skäl för beslutet

Av stadgarna för TrGK framgår att fastställande av medlemsavgifter och övriga avgifter är ärenden som ska behandlas vid årsmötet samt att styrelsen för golfklubben kan ges mandat att justera avgifterna med hänsyn tagen till klubbens ekonomi vid årets slut (se §21). Såvitt framgår av utredningen har emellertid beslut om de avgifter som klagandena är missnöjda med – och som enligt golfklubben rätteligen ska betecknas som spelrättsavgifter – fattats av TrGK AB:s styrelse. Juridiska Nämnden är inte behörig att överpröva detta beslut. Klagandena har inte heller visat att det, inom tre veckor från att de gav in sina skrivelser till Juridiska Nämnden, har fattats något annat beslut av TrGK:s styrelse som de har rätt att överklaga enligt 15 kap. RF:s stadgar. Deras respektive talan ska därför avvisas. Vad klagandena i övrigt har anfört föranleder inte heller någon åtgärd från Juridiska Nämndens sida.



BESLUT

1. Juridiska Nämnden avvisar MLKs talan i de delar som den får anses vara grundad på 15 kap. RF:s stadgar.
2. Juridiska Nämnden avvisar HSs, SSs och MLs talan i de delar som den får anses vara grundad på 15 kap. RF:s stadgar.
3. Vad MLK samt HS, SS och ML i övrigt har anfört i ärendet föranleder inte någon åtgärd från Juridiska Nämndens sida.

Beslutet får överklagas hos Riksidrottsnämnden, Idrottens Hus, Box 11016, 100 61 Stockholm senast den 9 januari 2020. Prövningstillstånd krävs.

Svenska Golfförbundet

Juridiska Nämnden

Thomas Hedstrand

I beslutet har deltagit Thomas Hedstrand, Peter Danowsky, Martin Rhodin och Cecilia Landelius. Enhälligt.