



Förbundsstyrelsens yttrande över motion från Ingarö GK och Drottningholms GK

"Utveckling av ett nytt GIT-system"

Bakgrund och nuläge

Golfens IT-system lanserades i februari 2004 och ledstjärnan har hela tiden varit att det ska vara golfens samlade IT-system. Tidigt fastlades också att GIT generellt inte ska leda IT-utvecklingen i Sverige, men vi ska följa vår tid så att systemet uppfattas som användarvänligt och modernt.

Funktionalitet har därför alltid varit prioriterat för användarna, men då systemet i huvudsak finansieras med medlemspengar har vi bara kunnat utveckla och drifva vad budgeten medgivit. En annan konsekvens med en relativ statisk budget har varit att utveckling ibland fått stå tillbaka när många behov samlats och ibland nya regelverk inom idrotten. Exempelvis uppdatering av handicapregler, det stora tekniklyftet 2013–2015 samt koppling mot Riksidrottsförbundets rapporteringssystem för bidrag Idrottonline.

Golfens IT-system är sannolikt golfvärldens bästa IT-system, som möjliggör effektiv administration på golfanläggningarna och som hjälper golfspelarna att administrera sin golf. Golfens IT-system är ett komplext verksamhetssystem som i stort består av GIT-klienten (för golfklubbarna) och Min Golf (för golfspelarna). Därtill finns delprogram som till exempel GIT Tävling.

SGF utvecklar och driftar inte systemet själv utan det görs av underleverantörer, där ambitionen är att SGF ska ha långa avtal för att behålla både kontinuitet och styrning via ekonomin. GIT är idag ett Windowsbaserat program där klienten behöver installeras, vilket gör att användaren är styrd till att använda PC. Nödvändiga uppdateringar och nyutveckling måste vidare samlas till så kallade releaser något som gör utvecklingen mindre flexibel. En konvertering till webbaserad teknik pågår dock ständigt, där till exempel GIT-tävling och Min Golf är webbaserade. Tanken är också att hela GIT-klienten ska webbaseras, vilket därefter gör att användaren själv kan välja plattform, PC, platta eller Macdator, men ska det ske inom ramen för GIT-budgeten kommer det att ta åtskilliga år.



Diskussion

Motionärerna argumenterar för nödvändigheten att Golfens IT-system ska uppdateras till att vara webbaserad både för framtida funktionalitet och användarvänlighet. Man argumenterar också för betydelsen av att äga kunden (medlemmen) fullt ut, där utvecklingen i andra branscher visar att företag med nya tjänster kan komma in och ta del av intäkter och marginaler. För att säkerställa betydelsen av att äga kunden i framtiden, yrkar man att SGF tillsätter en projekt/referensgrupp likt GIT-rådet för att säkerställa klubbarnas önskemål, behov och framtida beslut. Slutligen yrkar man att SGF ska utveckla ett nytt system, som uppskattas kosta 30 mkr, där finansieringen ska ske genom att höja GIT-avgiften med 70 kr/spelare som en engångsinsats.

FS håller med om hela beskrivningen, alltifrån betydelsen av att uppgradera GIT till modern webbt teknik, till synsättet att SGF ska verka på alla tillgängliga sätt för att klubbarna ska kunna behålla så stor del av sina intäkter som möjligt själva. Det är också väldigt viktigt att vi motverkar, precis som motionärerna skriver, att inte nya databaser kan byggas upp med uppgifter om golfspelarna som i ett senare skede kan användas på marknaden för oklara syften. Ett exempel på handling i förhållande till detta ställningstagande är FS-beslut i januari att stänga det så kallade bokning-API för externa aktörer och genom att konvertera pilotprojektet med Golfers-appen till att bli Svenska Golfförbundets bokningsapp redan 2018.

FS håller dock inte med om att återskapa GIT-rådet (och dess föregångare ReGIT och CeGIT) skulle förbättra styrning och beslut. Problemet med det gamla GIT-rådet blev med tiden att ledamöterna mer representerade sig själva än GOLF Sverige, och önskad förankring i GOLF Sverige uteblev därför. SGF har sedan många år verkat mycket aktivt med synlighet i GOLF Sverige genom otaliga konferenser, workshoppar och verksamhetsseminarier. FS tror dock att det går att förbättra framtida diskussioner kring GIT och kommer därför särskilt att beakta det. Ett exempel på förbättring kommer till exempel bli att agendan vid de så kallade GIT workshops som årligen arrangeras, och där alla klubbar blir inbjudna, ska utvecklas för att handla mer om strategiska framtidsfrågor.

FS tror heller inte att det behövs 30 mkr för att göra nödvändig utveckling och tycker heller inte att detta arbete ska finansieras genom en betydande ökning av GIT-avgiften. Men genom att FS i sak håller med motionärerna om behoven har FS valt att formulera ett eget förslag (proposition 1) som i mycket liknar motionärernas, men som levererar en betydligt mer omfattande bakgrundsbeskrivning, nuläge, betydelse av önskad utveckling samt ett annat förslag till finansiering.



Svenska
Golfbundet

Sammanfattning och ställningstagande

Motionärerna föreslår att SGF ska investera i ett nytt GIT-system för cirka 30 mkr, och att detta ska finansieras genom att höja GIT-avgiften med 70 kr/spelare som engångsuttag. Motionärerna önskar också tillsätta en ny referensgrupp likt det gamla GIT-rådet.

FS håller med om mycket i motionärernas argumentation men tror inte att nödvändiga åtgärder kostar 30 mkr och inte heller till en finansiering via en stor höjning av GIT-avgiften. Vidare tror inte FS att återupprättandet av ett GIT-råd skulle förbättra klubbarnas möjlighet att påverka utveckling för GIT, utan FS hänvisar istället till att agendan för bland annat GIT-workshopparna ska utvecklas.

Sammantaget föreslår därför FS att motionen avslås, men att allt väsentligt i det motionärerna föreslår återfinns i FS proposition 1 – "Utveckling av ett nytt användarprogram i GIT för klubbarna".

Förbundsstyrelsens förslag till beslut

Förbundsstyrelsen föreslår Förbundsstyrelsen **besluta**

att **avslå motionen** och samtidigt hänvisa till proposition 1 – "Utveckling av ett nytt användarprogram i GIT för klubbarna".